Juan Miguel González Velasco

El sujeto objetivado objeto subjetivado

Transcomplejidad y aula mente social

Juan Miguel González Velasco

El sujeto objetivado objeto subjetivado

Transcomplejidad y aula mente social

El sujeto objetivado objeto subjetivado
Transcomplejidad y aula mente social

Autor del libro:
Prof. Dr. Juan Miguel González Velasco Ph.D.

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida, ni en todo, ni en parte, ni registrada en o transmitida por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia o cualquier otro sin permiso previo por escrito al autor.

Diseño de Tapa:
Juan Pablo Villena

Diseño y diagramación de interiores:
Juan Pablo Villena

Impreso en Bolivia
Primera Edición 2020

Depósito Legal: 4-1-1461-20
ISBN: 978-9917-0-0547-6

Prólogo

Durante las últimas décadas se viene pensando en una nueva tendencia que pueda responder a las necesidades de problemáticas que enfrenta la humanidad, algunos le llaman postmodernidad, otros complejidad o transdisciplinariedad, lo cierto es que toda forma de resolver se remonta a la eterna discusión filosófica entre el objeto y el sujeto. Para enfrentar esta discusión se inventan los paradigmas como formas de pensamiento y de entender la causa y el efecto, es decir, ciencia.

La presente obra, será una discusión en un lenguaje coloquial sobre el devenir filosófico y experiencia que tiene el sujeto y el objeto en toda decisión de vida.

Creo que la discusión entre términos que brotan en los paradigmas recae en estas dos realidades entre lo concreto y lo abstracto, entre lo que intentamos dominar y lo que el mundo social nos deja de manera incierta.

Prof. Dr. Juan Miguel González Velasco Ph.D.
Profesor en Educación

Índice

	Pág.
Prólogo	3
I. Filosofía o qué	9
Un poco de filosofía	13
Parece que sí, pero...	15
Qué dominamos y qué no	19
Entre el sujeto y el objeto	25
Donde queda lo complejo y lo transdisciplinar	31
II. Hacia donde vamos	37
III. Existen palabras clave en la vida	45
IV. Transcomplejidad y aula mente social	53
El sujeto que enseña y aprende	71
V. Religar la vida	81
El mundo ahora	95

La vida encarna en
la observación y el hacer,
en las palabras que nacen
muy adentro del ser.

I.

Filosofía o qué

Porque dividir al pensar y conocer desde el objeto y el sujeto, si los dos conviven en un mismo camino.

Los Tres Músicos. Pablo Picasso realizó esta obra al óleo en 1921, de la cual pintó otras dos muy similares que en la actualidad están exhibidas en el MoMa de Nueva York y el museo de arte de Filadelfia.

Un poco de filosofía

Durante la historia de la humanidad, siempre hemos tratado de buscar respuestas a partir de la filosofía y a religión sobre nuestra eterna insistencia de dominar la naturaleza y no aceptar que es ella quien nos hacer parte de ella. Hasta la fecha buscamos responder tres preguntar concretas que a pesar de los avances de la ciencia y la tecnología no podemos llegar a respuestas concretas quien soy yo, que hago aquí y hacia dónde vamos, es como si todo nuestro ser fuera una eterna incertidumbre, un quizá a la certeza en la mano que a la vez se nos escapa, lo cierto es que simplemente es un tal vez, no estoy seguro.

Pero para un educador, un filósofo o científico nos hemos inventado una discusión muy absurda, que hasta el momento se traducen en discusiones paradigmáticas o comunidades científicas como un equipo de futbol, un partido político o la careta por la cual construimos, escribimos o leemos ciencia, la eterna discusión entre el objeto y el sujeto, entre un posicionamiento rígido basado en la evidencia, en lo concreto frente a lo que es flexible, categórico o simplemente relativo.

Escribir sobre esta eterna discusión es una reflexión final a varios años de defender una postura que no toma al objeto o el sujeto, pero que permite ver que hay un mas allá, una complementariedad o un mundo complejo y trans, es decir la vida misma.

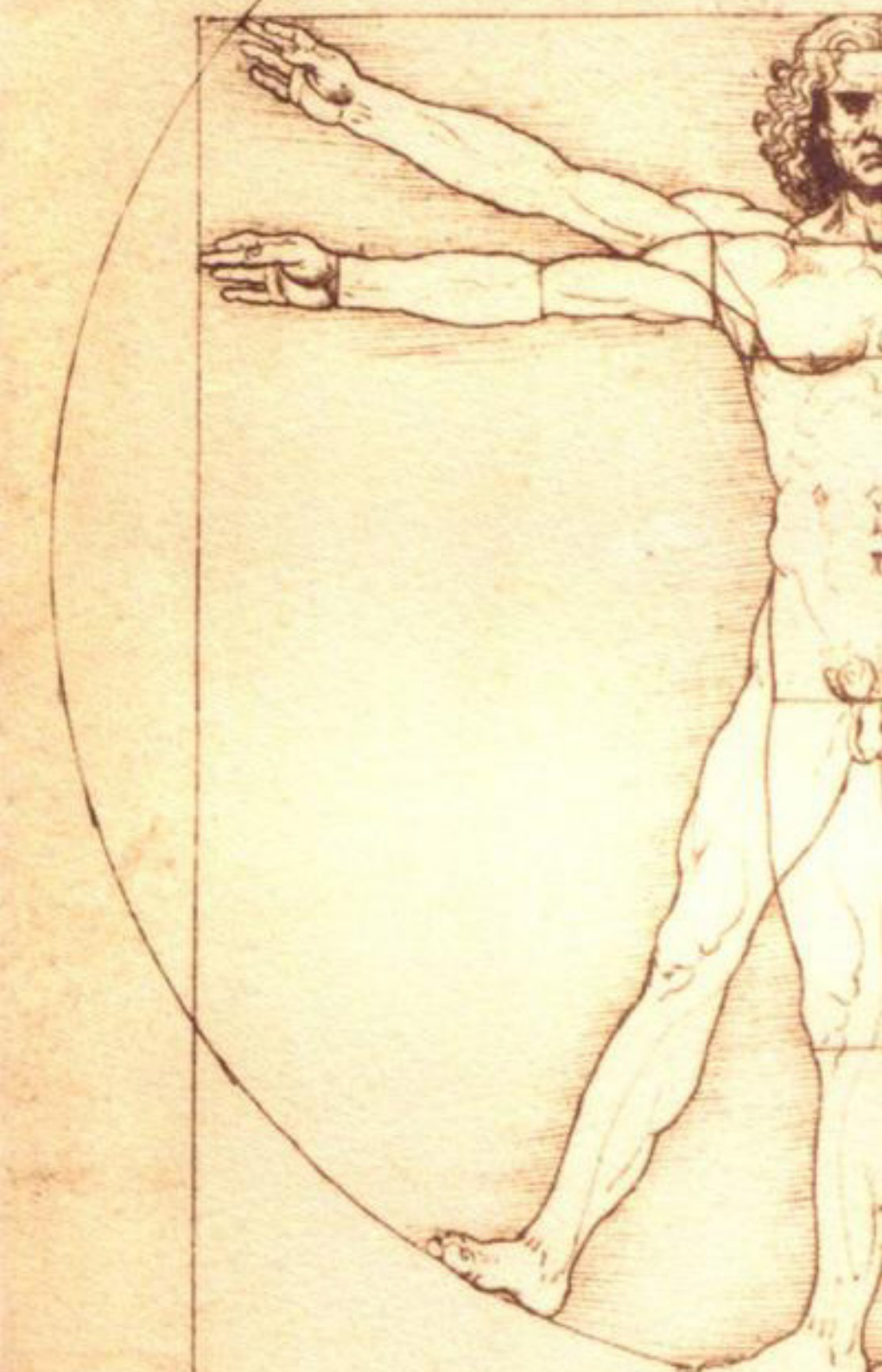
Tratar de encontrar un posicionamiento concreto único en la ciencia, en la educación, en lo político, en lo social, en fin en todo lo que toca el ser humano pasa ya sea por lo objetivo o lo subjetivo y de ahí que existan posicionamientos, comunidades que llamaría ideológicas que permiten a los seres humanos compartir ideas, propuestas y hasta pensamientos, valores o cuestiones religiosas, pero que tarde o temprano permite la discusión humana, es decir la sal en las tertulias, en las charlas de pasillo o el escuchar una conferencia. Lo cierto es que desde niño esta discusión entre lo objetivado y lo subjetivado vive en nosotros como algo que hace nuestra personalidad humana y nos llevara a ser etiquetado como objetivo o subjetivo, esto en filosofía lo llamaríamos posturas paradigmáticas.

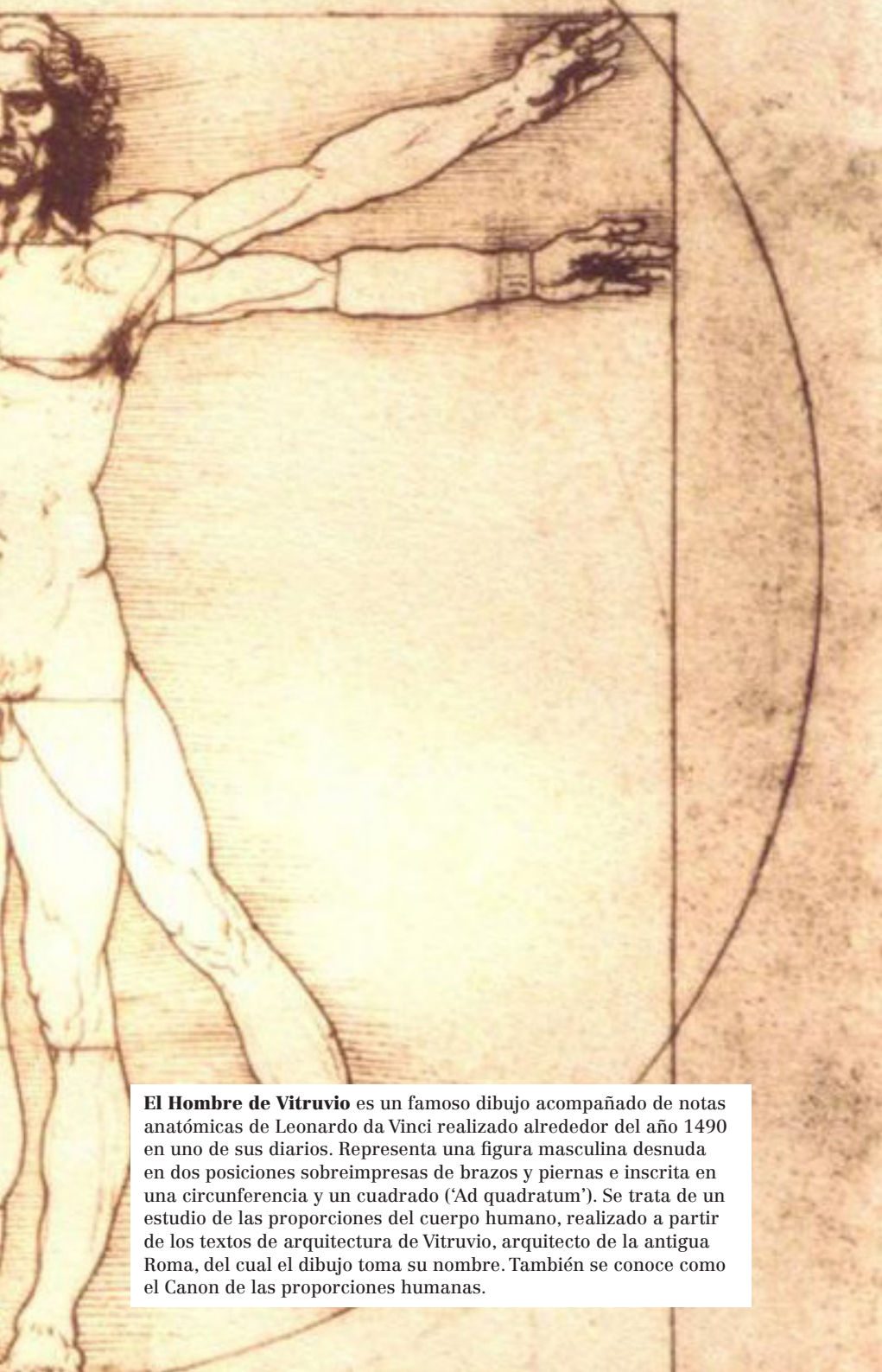
Pero si esto es acercarse a filosofar, en que andamos, como pensamos y reflexionamos nuestra existencia, nuestro ser, algo más que el trabajador, el padre de familia o el arquitecto que ejerce su profesión.

Parece que sí, pero….

Cuando me propuse escribir este libro, siempre en mi mente estuvo creer que cuando hablamos de objeto y sujeto es un espejismo que parcela el conocimiento, la vida misma nos hace creer en que lo que vivimos esta en lo concreto y lo abstracto. Que podemos incluir como objetivo, vivir, el morir, el trabajar, el comer, es decir lo evidente y que lo subjetivo el amor, la historia, lo social, el pensamiento, pero es posible pensar en lo inter de ambos, creer que hay religaje y que pueden relacionarse. En la práctica los seres humanos buscamos más lo objetivo, pues nos permite decir si o no a algo de manera contundente, es como si tuviéramos seguridad de lo que vivimos, creo que así empezaron los primeros científicos buscando la seguridad de domina la naturaleza y lo que le rodeaba, de lo contrario caemos en lo incierto, en miedos y bueno dejarle a un ser supremo nuestro origen de ahí el origen de la religión, el buscar respuestas en lo intangible para no sentirnos solos.

Lo subjetivo por el contrario nos permite levitar, reflexionar y ver infinidad de posibilidades que están en el sujeto mismo. Aquí hay varias posturas que lógicamente en el mundo científico lo ve como algo que no está en ese dominio, en ese sentido positivista de lo experimental y lo comprobable.





El Hombre de Vitruvio es un famoso dibujo acompañado de notas anatómicas de Leonardo da Vinci realizado alrededor del año 1490 en uno de sus diarios. Representa una figura masculina desnuda en dos posiciones sobreimpresas de brazos y piernas e inscrita en una circunferencia y un cuadrado ('Ad quadratum'). Se trata de un estudio de las proporciones del cuerpo humano, realizado a partir de los textos de arquitectura de Vitruvio, arquitecto de la antigua Roma, del cual el dibujo toma su nombre. También se conoce como el Canon de las proporciones humanas.

Qué dominamos y qué no

Ya durante años a partir de la lectura científica me preguntaba, que dominamos y que no, creo que nada, ni siquiera nuestro ser, creemos que dominamos, al más sentido de un espejismo, nos debemos sentir dominadores de la naturaleza para no sentir miedo o soledad, pero realmente, somos como inquilinos de un espacio y tiempo determinado.

Pero, existen algunos componentes que el ser humano de manera directa debe hacer parte de ese espejismo dominante, vamos a ello, el espacio, ese lugar físico tangible y no tangible que rodea y reflexiona el ser humano y que muchas veces lo contextualizamos a partir de la historia, más allá de un aspecto geográfico. Vinculado al espacio se encuentra el tiempo, como un componente dominante y diverso, es el tiempo el responsable del concepto que hace ver a los seres humanos como evolutivos, en continuo proceso de devenir y que permite reflexionar la existencia de vida más allá del planeta tierra, quiero señalar en este aspecto que efectivamente ya llega el tiempo de descubrir nuevos espacios y tiempos donde el ser humano no está solo, donde migrar de planeta en planeta es posible y donde el ser humano puede ser a partir de el

mismo un sujeto transhumano, es decir algo más allá de ser humano, otra era y evolución. Hablemos, del tercer componente, la realidad, cambiante, flexible y diversa muchas veces para cada ser humano, grupo o comunidad, articulada al tiempo y espacio como una triada inseparable, creo que es la realidad la que hace esa articulación o posicionamiento entre el sujeto y el objeto, entre una realidad flexible y otra rígida. Es la realidad la que permite a los seres humanos vivir en una realidad o incluso en muchas realidades. Pero, cual es el cuarto componente de este espejismo, el alma lo que existe en el interior del ser humano y que articula lo espiritual, lo intangible, la que hace creer en un ser humano eterno y multidimensional.

Pero que, articula al espacio, al tiempo, la realidad, y el alma, un quinto componente la mente, ya en otros escritos la describo como aula mente social como aquella que articula la metacognición del pensamiento complejo a cualquier cosa de manera creativa, es la mente la que permite al sujeto y al sujeto existir.

Ya un autor francés muy afamado, Michel Foucault señalaba en sus escritos dos componentes de empoderamiento humano, que todo giraba entrono al poder y el sexo y siempre me preguntaba al caminar será cierto, a mi parecer así es, estaba en lo cierto, quisiera detenerme en el componente sexto que hace que la política, la historia, la educación, en cierto sentido las comunidades científicas funcionen, inclusive las relaciones humanas, el poder y creo que desde el origen de la humanidad hemos darwineado el concepto a la fecha creo que ha ido sufriendo metamorfosis.

Vincent van Gogh: **La noche estrellada**. Óleo sobre tela. 73,7 cm × 88,2 cm. 1889.
Museo de Arte Moderno de Nueva York

Entre el sujeto y el objeto

Hay mucho que contar entre ellos, más en la defensa de lo objetivo y lo subjetivo, es decir objetivando y sujetivando, lo que creo y expongo para este texto, es que el sujeto muchas veces lo objetivamos, y al objeto lo subjetivamos de acuerdo a nuestra conveniencia.

Hay muchas formas de hablar de lo que hay entre el sujeto y el objeto, por ejemplo hablemos de sistemas políticos, de los dos más aplicados el capitalismo y el socialismo, el primero, mas verde que rojo, bajo una estructura de desigualdad, enmascaramiento democrático, lucha de clases sociales y basado en la producción-capital, muy cercano a lo objetivo, por otro lado, el socialismo, mas rojo que verde, tentado a una supuesta igualdad, pseudo-democrático, igualdad de clases sociales y muy basado en caudillismo y populismo, producción-estado, muy cercano al sujeto. Dos sistemas que en su más sentido práctico están en polos opuestos, nunca hay acuerdo entre ellos, el dominio de uno, suprime al otro, sus ideales son opuestos, por ello siempre creo que no existe realmente un sistema político que permita la felicidad humana de manera ínte-

gra. En este ejemplo, está claro cómo es posible objetivar al sujeto y subjetivar al sujeto, de ahí los enmascaramientos en espejismos de capitalismo y socialismo, esto último puesto en América Latina como Socialismo del siglo XXI que de socialismo no tuvo nada.

La Educación es otro ejemplo con sus enfoques educativos centrados en el objeto y el sujeto, desde años surge esto en la transmisión de conocimientos, es decir en lo que se enseña, es decir en el objeto, conforme pasaron los años se fue moviendo llegando a centrarlo en el estudiante, es decir migrar al sujeto que aprende, como se llama esto la eterna lucha entre el conductismo y el constructivismo. Pero que ha pasado en los últimos 30 años, mezclas que bajo posicionamientos y comunidades tratan de buscar algo que este en lo inter, pero igual los sistemas educativos en el mundo deja suelto al objeto y al sujeto enmascarando la esencia del proceso educativo, el aprendizaje.

Sin lugar a duda, que podemos seguir y seguir con ejemplos del objeto y del sujeto, hasta hace años la filosofía nos los puso como opuestos llegando a crear paradigmas antagónicos, me hace recuerdo al posicionamiento metodológico de diseños de investigación cuantitativo, cualitativo y el mixto. Pero debemos entender que han estado siempre puestos ambos de manera compleja.

Capilla Sixtina, Miguel Ángel. Encargada por el papa Julio II, la bóveda de la Capilla Sixtina es una obra singular de Michelangelo Bonarotti quien realizó esta magna obra sin ser considerado propiamente un pintor. En los nueves recuadros centrales se muestra un programa iconográfico de las historias del Génesis, desde la creación, la caída del hombre, el diluvio y el renacer de la humanidad con el Arca de Noé. Sobre las columnas, pintó cinco Sibilas y siete Profetas. Posteriormente el papa Clemente VII de Medicci le encargó pintar la pared del altar con el Juicio Universal.

II.

Hacia dónde vamos

El caminante sobre el mar de nubes. Puede que este cuadro, pintado por el alemán Caspar Friedrich, sea la obra pictórica que represente con mayor belleza el romanticismo. Un hombre, en una montaña, vestido con elegancia y con un aura de misterio, mira al paisaje que tiene a sus pies, escondido casi en su totalidad bajo un fino manto de nubes. Este cuadro ha sido objeto de estudio de muchos análisis filosóficos y es que su simbolismo parecer ser infinito. Aventura, fe, anonimato, humanidad, naturaleza, universo o política han sido algunos tópicos de los cuales se han discutido con respecto a la esencia de esa obra de arte. La obra se encuentra en el museo de arte de Kunsthalle en la ciudad de Hamburgo. La interpretación subjetiva se perfila como uno de los elementos de mayor peso a la hora de apreciar esta obra.

Hacia un mundo que todos hemos históricamente esperando, nuevo tal vez, bajo diferentes formas generacionales, que no piensan en un solo objeto o sujeto, sino trasciende. El mundo de niño pareciera diferente al mundo de joven, de adulto o anciano, lo cierto es que es el que nos tocó vivir, en el fondo es el mismo solo que con avances, innovaciones y necesidades diferentes de acuerdo a la época. De niño esperábamos con mucho deseo navidad, los días aparentemente eran más largos y solo nuestra preocupación era pasar el año escolar, que cambia en la juventud la eterna lucha por ser algo en la vida, la misma supervivencia naturaleza-hombre en el origen de la humanidad. La edad adulta llega la navidad bajo el cobijo en la mayoría de las circunstancias de una familia creada, de la responsabilidad de supervivencia, y del alcance y prospectivas que muchas veces se quedan en el camino ante la incertidumbre de cuidar nuestra vejez, donde supuestamente la navidad nos parece la de un niño.

Quisiera hablar ahora, del famoso sistema. Durante siglos hemos intentado los seres humanos de encontrar un modelo político que permita a los seres humanos vivir en armonía entre política-poder-convivencia, sin lograrlo plenamente hasta el momento, hemos pasado de centrarnos

en los medios de producción dejando de lado al ser humano, sobrevive el que tiene los medios de producción y el capital, sin lugar a duda es el modelo político del **objeto**, por otro lado se encuentra el modelo de la ideología, de la supuesta igualdad, donde todos tenemos derecho y para evitar que unos cuantos se hagan ricos, el estado controla la economía incluyendo lo que yo pudiera ganar, es el modelo político mas cercano al **sujeto**. Como llamaría a esto la eterna lucha entre el objeto-verde y el sujeto-colorado. Lo cierto es que estos dos colores se mueven en tonalidades que van de lo fuerte a lo débil y en el mundo actual de manera camaleónica se enmascaran entre posiciones verdes y coloradas, siendo ante el mundo verde pero es colorada, y viceversa que es la más hipócrita, colorada siendo verde.

Pero, es muy común decir, hay que estar en el sistema o ser parte del sistema, el sistema te absorbe, sino estas en el sistema no eres nada. Ejemplo los modelos políticos, pero creo que hay un supra-sistema humano que hace que vivamos como en una especie de convencionalismo en todo, tratar de salir de ello es visto como raro.

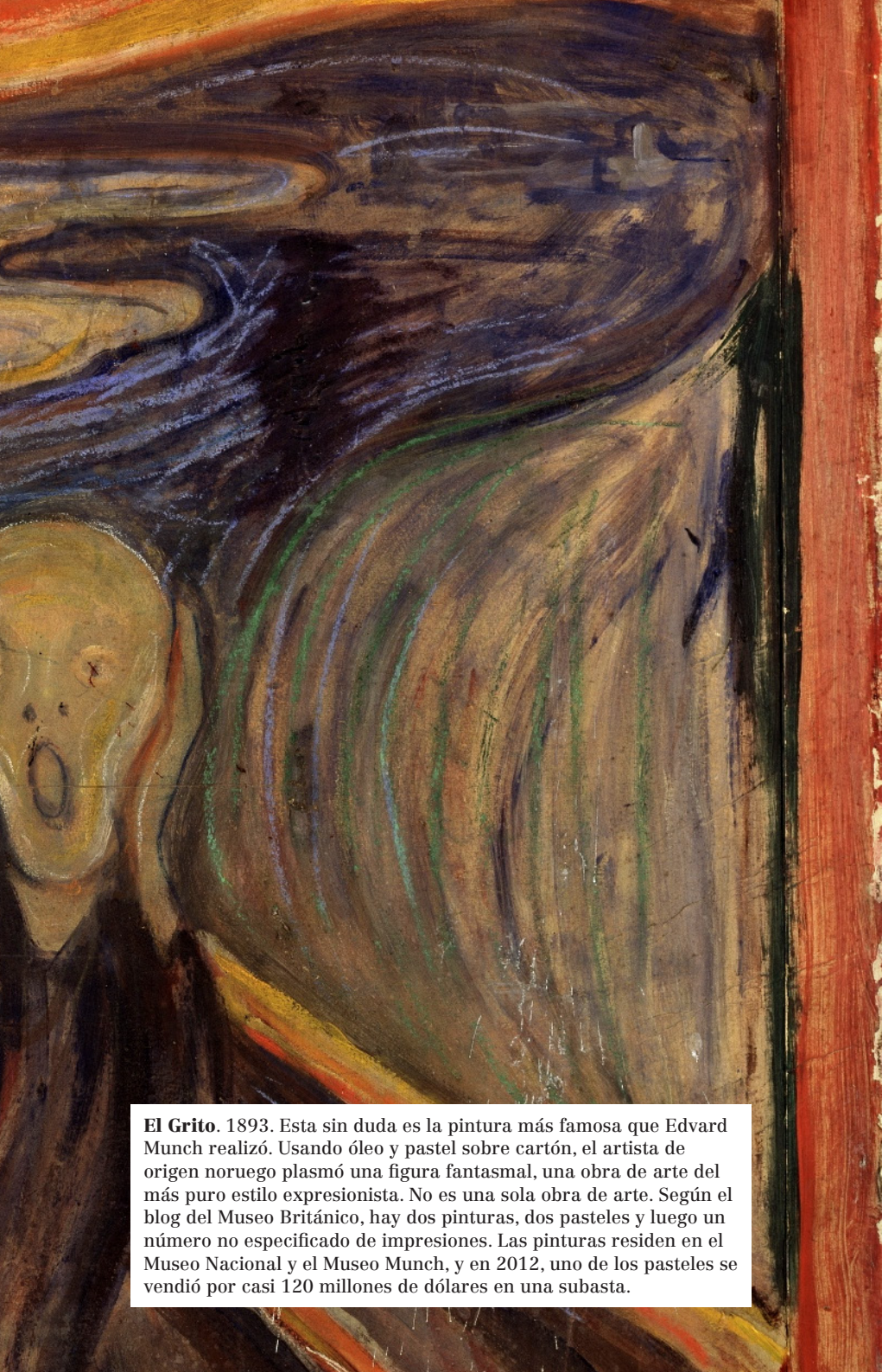
El ejemplo más clásico radica en las relaciones humanas que ante la sociedad se comporta como un safari africano, una lucha de fuerzas, de enmascaramiento y de intereses. Pongamos a la sociedad en una sabana o selva y verán lo que pasa. El amor y la vida de pareja es otro espejismo que se mueve bajo el sujeto individualista y el sujeto plural pero que acaba como en un contrato, inmerso en intereses que se reproducen socialmente todos los días, la eterna telenovela de un hombre y una mujer que se conocieron bajo tales circunstancias y que cono-

cieron el amor o mejor dicho el sistema, todos los días hay nuevas inclusiones al sistema del amor por ejemplo la homosexualidad.

Sigamos hablando de sistema vinculado al supra-sistema humano que no te permite decidir entrar de hecho desde nuestra concepción ya somos parte de este supra-sistema, es como vivir en un convencionalivsmo que esta entre el sujeto y el objeto y viceversa, un cuento de nunca acabar.

III.

Existen palabras clave en la vida



El Grito. 1893. Esta sin duda es la pintura más famosa que Edvard Munch realizó. Usando óleo y pastel sobre cartón, el artista de origen noruego plasmó una figura fantasmal, una obra de arte del más puro estilo expresionista. No es una sola obra de arte. Según el blog del Museo Británico, hay dos pinturas, dos pasteles y luego un número no especificado de impresiones. Las pinturas residen en el Museo Nacional y el Museo Munch, y en 2012, uno de los pasteles se vendió por casi 120 millones de dólares en una subasta.

Al igual que el caso de “Mona Lisa”, los atrevidos robos (1994 y 2004) de las dos versiones de pintura de “El Grito” ayudaron a elevar la conciencia del público sobre las obras de arte.

Durante muchos años, siempre he pensado que existen palabras clave en nuestra vida, así como la música a nuestros oídos, o la lectura del libro preferido. Esto no se trata de encontrarlas individualmente, sino creo forman parte de la esencia de la vida, sin lugar a duda y la más importante es amor, una palabra difícil de descifrar a lo largo de nuestra existencia, si aplicara el concepto de aula mente social diría que muchos pasan su vida sin conocer que es el amor, otros creen haberle conocido sin embargo viven en una falacia, objetivamente amor es algo que se siente y vive, subjetivamente tiene muchas connotaciones que pasan por el concepto de libertad, esta a su vez es una palabra de vida muy poco comprendida como sujetos, como sociedad, política, país y humanidad a lo largo de la historia, cabe preguntarse ¿realmente somos libres? O creemos ser libres para buscar nuestra felicidad y aquí la tercera palabra clave, felicidad, que será eso, como se siente, como realmente el ser humano es feliz. Se es feliz cono lo alcanzado, con ver al otro ser

feliz, cuando amas eres feliz, cuando cumples tus metas, cuando te casas y unes tu vida al amor de tu vida, que es la felicidad, es aquello por lo que luchamos toda nuestra vida, quisiera comprender para no vivir en la incertidumbre. Aquí otra gran palabra, comprender, hacerlo siempre sería un ejercicio que ayudaría un poco a responder las tres preguntas filosóficas descritas en el capítulo anterior, no veríamos pasar la vida como cuando estas en el campo cerca de las rieles del tren y solo lo vez pasar convirtiéndote en parte solo del paisaje. Comprender a veces nos justa aplicarla según intereses desde el objeto y otras desde el sujeto.

Pero, porque adentrarme a escribir sobre estas palabras ahora, simplemente porque creo que todas se religan no es posible pensar en ellas en separado, se articulan en la en el gran religaje llamado vida, solo que algunos vivimos en un punto del religaje y otros uniendo otros puntos, sin ver más allá. Otras jamás unieron nada, es decir no comprendieron su existir.

Pero, sigamos analizando más palabras clave de vida, paz un concepto hermoso que también se mueve entre el objeto y el sujeto y que sin lugar a duda, solo se pronuncia y muy pocas veces es difícil de materializar, un terrorista podrá tener paz, un asesino podrá tener paz, un sacerdote en verdad vive en paz, un psicólogo podrá tener paz, la sociedad en su conjunto vive en paz o en su antagónico en guerra o lucha constante. La supervivencia es otra palabra de vida que está en el mismo origen de la humanidad y creo que está unida a otra muy usada en los últimos años como es

resiliencia, la palabra de moda de muchos que creen que es algo que se aprende cuando en el fondo todos hemos sido resilientes de lo contrario no existiría la historia de la humanidad, aquello que los seres humanos construimos con hechos y tiempos de lucha constante y cambios que reflejan la sociedad de ayer, de hoy y del mañana.

Sin lugar a duda, que hay muchas palabras de vida y creo que cada una de las que estoy pensando ahora son importantes, todas religadas con su componente objetivo y subjetivo, es decir donde una no podría existir sin la otra, todas son esenciales en teoría y práctica. El cuerpo humano por ejemplo, anatomía y fisiología es un binomio inseparable, en el cerebro se origina el pensamiento, la inteligencia, la razón y la capacidad de que el cuerpo pueda relacionarse con el otro, comunicarse para existir en sociedad y su vez podamos cada día vivir en un mundo-naturaleza, donde descubrimos, creamos y somos capaces de transformar nuestra realidad, es impresionante como la vida y la naturaleza son por si sola un supra sistema en constante cambio, adaptabilidad y religaje.

Soledad y poesía son dos conceptos que no puedo dejar de lado en este momento, la primera pues considero que el ser humano vive en una eterna soledad consigo mismo, buscando su supervivencia, si se relaciona con el otro pero sigue viviendo en soledad. Esta soledad la puedo transportar a su existencia en el mundo y su comparación con otro planeta, galaxia y universo. La soledad es una necesidad humana en su existencia, no es simplemente el sujeto en una habitación a media luz con su inte-

rior o el alejamiento del sujeto de sus seres queridos, eso es un actuar social, la soledad es aquella que nos permite madurar, reflexionar, pensar e incluso superarnos.

Poesía es la vida misma, creo que a todo momento el ser humano vive en la poesía, hace poesía y no pertenece solo a una interpretación netamente subjetiva, sino también objetiva. Poesía es la vida misma, es la vida cotidiana, es la relación padre-hijo, madre-hijo, maestro-estudiante, profesional de la salud-paciente, es una poesía viva a todo momento, todo lo que en algún momento parece inadvertido o insignificante. La poesía es la expresión más reflexiva y madura de un ser humano, muchos no hacen poesía de su vida.

Quisiera hablar de la incertidumbre, pues hablar del objeto y sujeto implica de no linealidad, el azar y de lo que es y no es tangible o creemos comprender. Desde nuestro origen hemos lidiado con la incertidumbre de hecho fue lo primero que conocimos lo no conocido y a partir de ahí, hemos tratado de hacer ciencia de la certeza, de la búsqueda de la verdad y cuando el positivismo choca con la incertidumbre simplemente la evade o la elimina de su ecuación modelada experimental de control de la naturaleza. La incertidumbre como tal está presente en el mundo social y natural, para la ciencia dura, es muy fácil modelarla matemáticamente y en la física nos acerca a lo indeterminado nos lleva al infinito. En lo social, nos permite reflexionar, emerger y hasta suponer nuevas formas de comprensión de la realidad, es pues la incertidumbre la responsable de creer que el sujeto y el objeto es uno solo.

IV.

Transcomplejidad y aula mente social

La madre de Whistler (Whistler's Mothers). Whistler' Mother es el nombre truncado del retrato más famoso de James McNeill conocida originalmente como Retrato en blanco y negro de la madre del artista. Pintado en 1871, es una de las pocas obras americanas en esta lista - a pesar de que es una obra propiedad del museo parisino y por eso rara vez es vista en los Estados Unidos.

Hablar de Transcomplejidad y aula mente social en este texto nos acerca a definirlas como dos propuestas teóricas de inicios del siglo XXI, bajo una estructura de respuesta educativa a modelos rígidos educativos donde el posicionamiento positivista, la revolución constructivista y el posicionamiento ideológico del sociocrítico que en un sentido práctico ha hecho que nuestros educandos se encierren más en propuestas

La incertidumbre traza el camino del mundo, sin lugar a duda que sí, escribir este libro nació en una época de epidemia, un virus raro "coronavirus" que está cada día inmerso en el quehacer mundial, no solo de salud, sino en lo económico, lo social, lo educativo, claro ejemplo de religaje, su incertidumbre es muy alta ya que nació en algún lugar y humano y hasta el momento no sabemos cómo controlar, al típico modo del control de la naturaleza por el ser humano que cree que lo tiene todo en la mano y al final no tiene nada.

Pero hablemos de aula mente social, un concepto que define hace algunos años y que ahora es parte de ese recorrido educativo en la transcomplejidad:

El “aula-mente-social” como elemento central de construcción cognitiva deberá entramar un proceso investigativo orientado hacia la metacognición y el pensamiento complejo, el mismo que llevará a la construcción cognitiva metacompleja y una investigación transdisciplinar

Este complejo sistema intersubjetivo llamado “aula-mente-social” no es limitativo, puede aplicarse a cualquier disciplina, es autodidacta, autosuficiente, inspirativa con un fuerte valor de sensibilidad cognitiva, arraigado en lo que el cognoscente, investigador o creador quiere descubrir, crear o reconstruir.

El “aula-mente-social” como elemento central de construcción cognitiva deberá entramar un proceso investigativo orientado hacia la metacognición y el pensamiento complejo, el mismo que llevará a la construcción cognitiva metacompleja.

El concepto de aula contempla asimismo un proceso metacomplejo mas allá de la metacognición que rompe el espacio, la dimensión y el tiempo como elementos limitantes en la estructuración de ideas para la construcción de un conocimiento, es decir, hablamos de un aula-mente-social que nos lleva a analizar la capacidad de aprender, enseñar y generar conocimiento de todos los que participamos en la educación.

Ya durante muchos los educadores han tratado de manejar diversos conceptos para tratar de comprender sobre qué base se aprende y se enseña, para muchos como un modelo idealizado de lo que se desea que el estudiante se

informe, se instruya o se eduque. En el reduccionismo se llama lugares de aprendizaje y otros lugares de aprendizaje, también llamado "contexto educativo" o en otros paradigmas espacios educativos. Pero sin lugar a duda es limitativo, idealizado y que términos de lo que tradicionalmente llamamos escuela cae muy bien la disyunción o abstracción, y hace creer al estudiante que es lo meramente necesario para educarse, pero tomando en consideración lo que llamamos pensamiento complejo es mucho más amplio y de ahí que surja el concepto de "realidad educativa" entendida esta como un emergente donde se religa lo que se deconstruye, lo que en bucle se aprende, desaprende o reaprende.

El primer elemento de construcción del aula mente social parte de la existencia de una realidad educativa, que rompe el esquema de aula como espacio físico de aprendizaje, y que va más allá de modelizar lo que se debe aprender y donde cualquier sistema y subsistema didáctico o educativo en si, complementa a una educación compleja y transdisciplinar. Es posible asimismo que la realidad educativa adquiera otras connotaciones: realidad social, realidad plástica, realidad virtual, u otra, sin embargo es una misma realidad religada.

En la Educación reduccionista el aula no deja de ser vista como espacio cerrado, como "reciento" inclusive cuando se piensa del concepto "escuela" o fuera de la escuela, todavía se piensa en que la naturaleza se debe descubrir y que todo está determinado. Esta aula determinista clásica nos hace una camisa de fuerza para pensar en educación compleja y Transdisciplinar porque nos limita a una sola

realidad, una realidad reduccionista, pre armada o la que muchos docentes creemos y hacemos creer a nuestros estudiantes es la que se debe hacer educación, ni siquiera se acerca al concepto "aprender para la vida y no para la escuela", conceptos del paradigma fenomenológico que están lejos de esta realidad que señalo.

Pero volvamos al paradigma emergente que tipo de aula es el que se construye, sin lugar a duda que es un **aula compleja social** que tome en consideración la práctica transdisciplinar, la inmersión hacia los saberes científicos y tradicionales en correspondencia al conocimiento científico y tecnológico. Uno de los religantes más necesarios es la visión sistémica y dialógica del aula haciendo de la misma un ambiente de sistema complejo adaptativo donde la realidad juega un papel importante tanto en su visión objetiva como subjetiva. El aula deja de ser aula y la clase se convierte en un aula mente social compleja y transdisciplinar.

En esta nueva mirada de la Educación se plantea un alto sentido de la deconstrucción, con un alto sentido ecológico, humanizante del proceso educativo, se conciben nuevas miradas en los conductores de la educación, en la que el aprendizaje, ya no es el fin último del proceso sin un punto intermedio religado, a todo momento los estudiantes aprenden, desaprenden y reaprenden, es un bucle que se debe controlar y manifestar bajo diversos niveles de la realidad, descubriéndose asimismo en su "aula mente social" ese estado consciente, complejo de lo que realmente es capaz el estudiante de crear, construir, de construir y aportar.

No hay mucho que explicar cuando hablamos de que es en la vida cotidiana donde el ser humano pone en práctica su pensamiento complejo y religado, a todo momento el ser humano parece un camaleón en acción, una madre tiene que ser psicóloga con el actuar de su hijo, debe ser psicóloga al escuchar al otro y no delatar, un papá es profesional y al mismo tiempo un padre responsable. El estudiante al resolver un problema pese a recibir una educación conductista y unidireccional debe pensar cómo llegar a una solución del problema matemático pensando en múltiples caminos y maneras de resolverlo.

En algún momento se decía que el motor de la creatividad es la transdisciplinariedad, y siempre pensé como puede ser esto, si ambos conceptos son teóricos, principalmente el de transdisciplinariedad. Creo que la mejor manera de poner en práctica a la transdisciplinariedad es pensar religadamente, pensar que cualquier punto tiene conexión en diferentes sentidos, que el conocimiento y la disciplina se camuflan.

El pensamiento complejo en general es una propuesta filosófica basada en principios planteados ya hace varios años pero que a medida que se plasma en la práctica educativa sugiere diversas interpretaciones, aplicaciones e ideas. Por otra parte, religar es un concepto moriniano ya que en diversos discursos del maestro Edgar Morín habla de religar la vida, religar el pensamiento, entre otros.

La presente propuesta explica a detalle un nuevo pensamiento que nace del pensamiento complejo y de princi-

pios como el dialógico y el hologramático, que lleva, mueve une y desune el conocimiento, es decir un pensamiento religado.

Uno de los procesos que el pensamiento complejo y en general la complejidad a través del proceso metodológico de la transdisciplinariedad ha construido, y que en los últimos años es relevante para entender cómo se puede aplicar este paradigma emergente en la educación es aplicando el religaje, entendido este como unir y desunir el conocimiento en función de lo relacional o no relacional para deconstruir algo. Esta manera de pensar así, es a lo que llamo pensamiento religado como una herramienta práctica que permite que el pensamiento complejo y más aún el pensamiento sistémico operen en la cabeza de los educandos. Un sistema o subsistema en sus componentes, en su funcionalidad y recursividad, es poco entendible sino se religa su existir y su función.

Pensamiento religado es pues, una manera de correlacionar nuestra existencia y nuestro quehacer cotidiano y científico, es una herramienta que permite llegar a la transdisciplinariedad de una manera más fácil y práctica.

Es muy interesante ponerle nombre a las acciones, pero sin lugar a duda que día a día religamos nuestra vida, nuestras actitudes, hechos, conceptos, fenómenos y en general todo lo que hacemos en la vida, sin querer pasamos de un proceso comunicacional, a sentimientos encontrados y estos a su vez a cuestiones económicas que afectan nuestra conducta y a su vez nuestros hechos sociales. Generamos una metodología para hacerlo que nuestra razón y nuestro

pensamiento hace que nuestra personalidad como seres humanos fluya en un religaje social.

Lo interesante también es que la misma historia de la ciencia hace que veamos como las disciplinas, los aportes científicos y más aún las profesiones se coadyuven en sus descubrimientos, y es irreal pensar que muchos descubrimientos por ejemplo no nacieron en su disciplina tal es el caso de las ciencias biológicas, de la física o las ciencias blandas. Pensar religado es pues una manera cotidiana de vivir, de hacer ciencia, construir, separar y deconstruir conceptos, ideas, pensamientos y más aún conocimientos.

Es así como el mundo, en su cotidianidad es religado, religión, ciencia, magia no se ven separadas, sino religadas, el conocimiento, el poder y la ideología se ven como componentes naturales de una realidad religada. Todo coexiste de un nivel de organización si, en su mundo natural y social y también se ven como unidos por puntos que jamás pensaríamos pudiera existir, en este sentido lo concreto y lo abstracto coexisten en su religaje. En el entendimiento del origen etiológico de una enfermedad a veces la causa no está en lo biológico o físico sino en conductas o patrones sociales, es increíble cómo el mundo religa y religa su existencia. Por el momento, quisiera plasmar que el pensamiento religado existe en su manera natural como un elemento natural, una herramienta de la razón y de la complejidad, el reto es darle mayor forma, didáctica y dialogo.

Pero como se articula al concepto de transcomplejidad, a esta propuesta de dialogo de objeto y sujeto.

La teoría educativa transcompleja es una propuesta aplicable a cualquier contexto o realidad, tomando en consideración su enfoque político, ideológico, organizacional, económico y otros. Su fundamento se centra en que hablar de complejidad y transdisciplinariedad no encaja en la fragmentación del conocimiento, ni tampoco hablar de simple linealidad.

En los años recientes se ha iniciado incorporando en la educación el enfoque complejo y transdisciplinar construyendo una base epistemológica y filosófica para entender los fundamentos en que se sustenta esta visión paradigmática, la pregunta es cómo incorporarlo en el quehacer educativo, como generar una pedagogía y/o andragogía donde los sujetos complejicen el conocimiento, desarrollen su espacio intersubjetivo "aula-mente-social" y lo articulen con la metacomplejidad, lo relacionen con los bucles educativos diversos, dialogicen el conocimiento, y vean que el proceso educativo es una alternativa problematizadora de reflexión compleja, más que una solución concreta de formación escolar intra-institucional en base a tiempos planificados y un conjunto de contenidos que forman al educando.

La teoría educativa transcompleja es planetaria, universal y cósmica que responde a necesidades transdisciplinares y complejas, aplicable a cualquier campo de conocimiento, disciplina o ciencia. Es una teoría que va más allá de la complejidad.

Esta teoría Educativa pretende proponer las bases teóricas sobre las cuales se pueden construir Reformas Educa-

tivas, los principios planteados complejizan teóricamente de cara a la realidad en que vive la sociedad alternativas para afrontar los bucles educativos que desde hace muchos años hemos tratado resolver en base a teorías educativas lineales algo que es en metaespiral, complejo y transdisciplinar.

El sujeto que proponemos tiene como eje ir más allá del aprendizaje y la enseñanza, es un educando complejizador, centrado en la investigación transdisciplinar en esa capacidad individual y social para construir, deconstruir y reconstruir conocimientos y ser un agente problémico, reflexivo, estratega, intuitivo, investigador, propositivo.

Esta vinculación complejidad y transdisciplinariedad en la Educación, ya tiene nombre y ha empezado a recorrer el mundo bajo el denominativo de "transcomplejidad", es decir buscar lo que está entre, a través y más allá de las disciplinas mismas, visto en términos educativos una nueva forma de vivir y convivir en la humanidad.

Es necesario romper el mandato que la cultura "estable" y la necesidad de mantener a la escuela como el centro y motor de la transmisión del conocimiento y el currículo como un instrumento que selecciona contenidos. La presente teoría educativa responde a procesos de transformación que rompe los esquemas estables de cultura, sociedad, ciencia y todo lo que el ser humano cree controlar en su visión lineal, la respuesta es compleja y transdisciplinar.

Los fenómenos del mundo son complejos. En ellos convergen multitud de elementos, y múltiples y variadas

interacciones en procesos en los que el dinamismo es constante. Un mundo en que la interacción entre la perspectiva social y la natural ha dado lugar a un modelo de organización social que refleja una crisis profunda. La injusticia social y la insostenibilidad ecológica presentes en la actualidad reclaman la construcción colectiva de nuevas formas de sentir, valorar, pensar y actuar en los individuos y en las colectividades que posibiliten a toda la ciudadanía del planeta alcanzar una vida digna en un entorno sostenible.

Buscar nuevas formas de abordar las relaciones entre las personas y de éstas con la naturaleza constituye un reto en todos los campos humanos. En realidad, constituye un reto para el pensamiento humano y, consecuentemente, un reto sobre cómo afrontar la educación en general y en concreto la educación científica.

El paradigma de la complejidad se conforma como un marco integrador de las perspectivas ética, cognitiva y conativa de aproximación al mundo en un esquema retroactivo que se genera de forma dinámica en la interacción entre dichos elementos Constituye una opción filosófica ideológica que ofrece nuevas posibilidades para una revolución conceptual, y abre nuevos caminos para la formación de una ciudadanía capaz de pensar y construir un mundo más justo y sostenible. Incluye valores éticos, valores epistémicos y valores de acción.

La presente obra en todo su camino expresa como elemento ideal al arte, es por ello la manifestación artística de pinturas del mundo, que si bien son creadas por artis-

tas inspirados son obras del mundo, de la humanidad, de todos y para todos. La creatividad, la dinámica expresiva, las líneas y colores tienen un significado diverso, bajo la unidad, es objeto y sujeto al mismo tiempo, es uno dentro del otro bajo una postura hologramática y recursiva.

Pero, tal vez en la humanidad el arte es una expresión diversa, más allá de la pintura, de la escultura, la literatura. El arte está en muchas manifestaciones, para algunos será un plato culinario, para otros la música simplemente, para otros la contemplación de la naturaleza, lo cierto es que necesitamos del arte, así como de la poesía para humanizarnos, para sensibilizarnos, para escucharnos con los otros y con nuestro interior.

Retrato del artista sin barba. Aunque el título no es muy creativo, el Retrato de sí mismo sin barba de Vincent Van Gogh es indudablemente una de las más notables pinturas de todos los tiempos. Mientras que Van Gogh había pintado muchos retratos antes, este es el más notable porque es uno de los pocos que le representa sin barba. Además, ha sido vendida por 71,5 millones de dólares en 1998, es una de las pinturas más caras que se han vendido nunca.

El sujeto que enseña y aprende

Hace tiempo que deseaba escribir sobre el andar en el camino de enseñar y educar al ser humano en tiempos donde la crisis es un día a día en las aulas, pasillos, ambientes y aún fuera de ellas. Creer que puedes, es la sal que alimenta el espíritu del sujeto que forma a un niño o un joven que dentro de poco será el reflejo de lo que tu formaste. La responsabilidad docente no se termina, cuando el estudiante aprueba mi asignatura, sino más bien es un compromiso constante de ese ciudadano planetario, que logrará formar parte del subsistema llamado sociedad que deberá afrontar con justicia y ética los problemas de nuestra civilización que se desmorona día a día.

Este sujeto que el tiempo, la sociedad y más aún la universidad ha dotado de diferentes términos desde hace años, educador, docente, profesor, en los últimos tiempos facilitador, no es otro ser, que un ser humano muy sensible, un pensador planetario, un comprometido con su sociedad y el mundo que le rodea. El nombre puede ir cambiando pero su esencia no, las corrientes pedagógicas fluyen día a día en un torbellino de revoluciones científi-

cas y paradigmas que van y vienen, pero el docente debe estar ahí formando.

El rol del docente, en nuestros tiempos nos lleva a reflexionar sobre su gran papel, es bien sabido que "dime como está tu sistema educativo y te diré como está tu país" es una responsabilidad muy grande, más aún en un siglo XXI, donde el conocimiento que has aprendido, lo debes reaprender, desaprender y volver a aprender. El mundo digital, nos ilumina una manera nueva y diferente para conectar y reconectar el conocimiento, el rol del docente es muy dinámico y muchas veces, el mismo debe hacer frente a los movimientos interconectados en red de los torbellinos que el estudiante tiene en su poder, a lo que llamo tecnología educativa, un nuevo reto para el docente de este siglo.

Partiendo de que necesitamos caracterizar este docente multidimensional, debemos iniciar señalando que el sujeto que enseña es a la vez un sujeto que aprende día a día, es un estudiante eterno, inacabado, muy sensible de los cambios locales, globales y planetarios, dinámico de sí mismo en su crecimiento espiritual, cognitivo y altamente responsable del mundo que le rodea, es increíblemente un ser con gran condición humana de sí y para el otro. Ser docente en este siglo nuevo, es un sujeto de retos capaz de eco-adaptarse a las circunstancias del cambio, es decir del devenir constante no mirando de palco como el mundo cambia.

El docente o profesor universitario, primero debe liberarse desde su formación y personalidad para lograr busca la

libertad del que forma, esto último no es tan fácil cuando pensamos que el ser docente es la última rueda del carro o la última oportunidad para trabajar, de esto deriva, que no cabe aquí el termino si el docente se hace o nace. El compromiso docente se logra cuando el educador, el ser humano que está al frente de un grupo de jóvenes necesarios de aprender lo atrapa, se hace un mundo pedagógico armónico y logra conectarse y reconectarse con sus necesidades de aprendizaje, la clase se hace poca y requerimos más tiempo y espacio para seguir cultivando la semilla de la incertidumbre. Pero, existe aquel docente que solo trasmite lo que sabe, o en el peor del caso lee el libro de la asignatura frente a sus estudiantes y solo dicta, esto no es docencia a lo mucho es un sujeto que dicta algo.

Desde hace años que mis referentes docentes me siguen, todavía recuerdo aquel docente que me enseño el concepto tiempo de la clase, o aquel docente que rompía el esquema clásico de impartir y nos llevaba a un jardín y resultaba más ameno aprender una ciencia dura. También recuerdo el docente que al acabar la clase, te veía y te preguntaba ¿estás bien? ¿Todo está bien? y lograbas ser escuchado más que en tu propio hogar. Estos referentes siguen en mi mente, en mis recuerdos en mi diario vivir y trato de aplicarlos ahora que soy docente, pareciera que los tiempos son diferentes pero la enseñanza es un bucle recursivo que va y viene, es decir existe el estudiante con sus problemas y el docente con muchas miradas de actuar.

El gran pedagogo del siglo que terminó, el latinoamericano Pablo Freire tenía toda la razón al decir que la

educación nos debe liberar y es ella quien nos debe iluminar el camino hacia el reconocimiento del ser humano en su condición de existencia y de ser pensante. Uno de los grandes retos como docentes universitarios por siempre es, que nuestros estudiantes adquieran no solo los conocimientos necesarios que buscan en su incertidumbre cognitiva constante, sino que logren desarrollar las habilidades que le permitan desempeñarse de la mejor manera en sociedad, pero aquí queda un hueco, se dice que en la familia se educa y en la escuela se instruye, creo que el docente actual debe ser capaz de desarrollar ambos modos, educar, instruir y formar, de tal manera que el mundo del conocimiento no solo sea un archipiélago de algo, sino la capacidad de ligar y religar su conocimiento, su convivir, su relacionamiento, su experiencia alcanzada y sobre todo el alto sentido holístico por la vida, es decir enseñar a vivir. No hay mejor experiencia, que ver como docente a nuestros estudiantes como padres, profesionales y seres humanos útiles a su sociedad a su país a su mundo. Parecieran palabras retóricas pero ser docente es un compromiso por la vida misma, por la subsistencia de la humanidad y el iluminar constante del sujeto que aprende.

Desde hace años, que empecé a ser docente, termine mi carrera e inmediatamente me involucre con el mundo de la formación universitaria, sin dejar de lado el mundo laboral y personal, me di cuenta de inmediato, que las necesidades del estudiante son variadas, multicausales, pero que muchas veces están más ligadas cuando escuchas al otro y prestas la importancia al sujeto que formas. Inmediatamente identifique que cada día en el aula es diferente, pese a que pudieras tener los mismos estudian-

tes por un tiempo determinado, todos los días hay historias nuevas que descubrir, nuevas miradas diferentes de aplicar la didáctica con los estudiantes, y que la vida cotidiana docente no es monótona y constante, sino está en un devenir permanente. Cada estudiante es diferente, en pensamiento, manera de razonar y de entender lo que tu planteas como docente, en el camino aprendí que el docente cuadrado no funciona, que hay que enseñarle a los estudiantes que hay muchas vías o caminos para resolver un problema, que la memoria sirve pero no para todo, que al terminar tu carrera el concepto aprehendido, resulto ser muy diminuto ante los retos que la vida te pone el camino.

También pude iluminarme al pensar que ser docente, solo es repasar y repetir contenidos, no, es un sujeto que debe leer mucho, mantener un nivel muy alto de actualidad de su conocimiento, capaz de escribir y plantear sus ideas y conocimientos en un artículo, en sus propios libros, ser un sujeto creador, muy creativo. Pero la historia no termina con esto, docente universitario que no sale de su aula y su universidad para compartir lo que investiga, lo que enseña no funciona, debe ser capaz de trascender fronteras ir más allá de su propio contexto, en ese momento el docente ya no es solo de una universidad es un docente planetario, capaz de irradiar su conocimiento y experiencias a otros pueblos, a otros países, en fin un sujeto de mundo. Pero tampoco es suficiente, el reto es más, no solo debe escribir, leer, ser un sujeto de mundo de congresos, sino también debe ser investigador, algunos creen que esta faceta solo se logra con el prototipo de investigador tradicional, no, el docente universitario todos los días sigue

la huella a algo, debe buscar conocimiento, revisar experiencias, preparar contenidos, indagar, indagar e indagar. El siglo XXI hace pensar en un docente universitario que pueda grabar sus clases, transcribirlas y con ello generar texto, hacer artículos, libros, reflexionar sobre sí mismo y sobre los demás. También puede hacer que la clase y el aula sea un lugar de investigación, generando investigación de aula o llevarla fuera de ella o de la universidad. El reto es aún mayor cuando hablamos de interacción social y extensión, pues ahora se extiende el saber docente a un actuar en sociedad, a un relacionamiento constante y aun manejo de redes de conocimiento, redes de redes y donde tu actuar pedagógico ya no es solo tuyo, es global. Tus clases pueden ser vistas en cualquier parte del mundo y trascender. El mundo actual ofrece al docente además compartir ideas, pensamientos, conocimientos y experiencias con otros docentes universitarios, en fin ser un docente planetario.

Siempre, queda mucho por hacer, el día que no ocurra, esto termina. Este siglo que recién empieza vislumbra un mundo de posibilidades al docente universitario, lo primero es que uno de los retos de la humanidad, es pensar más en sí mismos, dejando ver solo lo material o el conocimiento por el conocimiento. En este sentido es necesario afrontar desde las aulas y más aún fuera de ellas nuestra labor docente, haciéndola más humana, más planetaria. Es un reto que lleva a pensar a docentes de ciencias duras y blandas a buscar en paradigmas emergentes más vinculados a una recivilización de la humanidad, más ecoformativa más compleja y transdisciplinar. Debemos pensar en un docente más multidimensional con capaci-

dad de adaptabilidad y crecimiento humano, un sujeto de dialogo y comunicador, que el mundo de hoy lo vea con alegría, adentrado en la era digital innovando su quehacer cotidiano.

Debemos tomar conciencia de nuestra labor docente en la universidad, conscientes de nuestra práctica docente, como un reto dinámico, libre y en libre albedrío, con un alto sentido de responsabilidad social y ética sobre lo que decimos, hacemos y expresamos. La palabra es nuestro aliada frente al estudiante, frente a nuestros colegas y autoridades, hagamos de ella un arte para enseñar, de reflejar el mundo que deseamos, no del futuro, sino del presente-futuro que día a día vivimos sin freno y donde nuestros estudiantes son la luz de ese camino, el camino de la esperanza, de un mejor mañana, de una mejor sociedad, de un mejor país, de un mejor mundo.

En el tintero están todas las ideas que el docente en situaciones adversas logra éxitos, es aquí donde la excelencia debe estar presente, en lo adverso, en lo que para muchos resulta poco probable. No la excelencia de escritorio vinculado a cumplimiento de indicadores, sino de aquello que hacer crecer al profesor en su condición humana, en su espíritu, en su ecología planetaria.

Esta multidimensionalidad planteada para el docente universitario debe ser abierta, en un mundo muy complejo, religante y trasdisciplinar, son las múltiples fases del cambio del mundo en cualquier contexto y escenario. De tal manera que el docente no se quede en su momento, sino sea un sujeto que crece y se renueva constantemen-

te, revolucionario de su quehacer pedagógico, inmerso en todas las miradas tanto educativas como no educativas, es decir con capacidad de atrapar lo que el mundo le ofrece día a día.

Nos queda por renovar no solo al sujeto que enseña, sino todo el instrumento que rodea al ejercicio docente, a esto me refiero, por un lado se docente de excelencia implica generar estrategias innovadoras de experiencias educativas, más allá de modas de enfoques curriculares, ser un docente de prosa, si, es necesario pues la universidad es así de prosa, fría, adentrarnos a un docente más poético, más reflexivo, más creativo, más humano. Ser docente de excelencia implica que el educador en su quehacer cotidiano lo que enseña tenga un alta pertinencia social, es decir formar para la vida, no es suficiente enseñar por enseñar. Un elemento importante de excelencia es la integración de la labor docente a la labor investigativa y de interacción social, es la manera más pertinente para validar lo que el docente realmente enseña, llevando a sus estudiantes a ser sujetos investigadores o vinculados a los problemas que la sociedad reclama.

Pero, a que llamo docente multidimensional, pues al docente con capacidad de religar sus conocimientos, sus experiencias, su profesión y su vida misma. Es un sujeto transdisciplinar capaz de generar conocimiento día a día y con alta vinculación a pensar complejo a vivir la vida en la escuela y la escuela en la vida.

Es un docente que puede vincular contenidos transdisciplinares y generar clases transdisciplinares, dialogar con

las disciplinas para religar sus saberes. Su creatividad es reflexiva y con un alto sentido práctico. Tiene una alta responsabilidad con el sujeto que forma apropiando el concepto de la educación como un bien de todos.

Sin lugar a duda que escribir estas líneas me permite reflexionar sobre mi quehacer pedagógico en la universidad, la misma que creo cada día crece sin límite, en una escuela viva, como el padre al hijo en el hogar, no es una obligación institucional el ser docente es una misión de vida.

V.

Religar la vida

La Persistencia de la memoria, original de Salvador Dalí, 1931. Toda una belleza realizada por el señor padre y amo del surrealismo: Salvador Dalí . Este cuadro representa una costa lúgubre cubierta de relojes derretidos y está inspirado en la teoría de la relatividad de Albert Einstein.

Uno de los procesos más importantes trabajados en el concepto pensamiento complejo, es la teorización del término religaje, que para muchos se relaciona con interconectividad, conectividad, relacionamiento del conocimiento y otros conceptos. En la época actual tanto se ha teorizado y filosofado sobre el significado y la comprensión de la complejidad y el pensamiento complejo que amerita explicar cómo la complejidad y más aún la transdisciplinariedad se pueden aplicar en la Educación como herramientas muy poderosas para poder hacer de los sistemas educativos más aplicativos, más cercanos a la realidad.

Religar la vida, su realidad y la naturaleza es una acción constante del ser humano que de manera estratégica venimos aplicando a lo largo de nuestra vida sin parar, durante mucho tiempo hemos tratado poner en el orden de nuestras ideas y pensamientos que el mundo, el universo no es estático y único. Hemos tratado de poner al alcance de nuestra realidad dos mundos el de la naturaleza material y el sobrenatural o espiritual, lo cierto es que estos se religan para comprenderse.

Es posible que este acercamiento al concepto religaje nos permita de manera práctica comprender mejor que es inter y transdisciplinariedad, toda vez que el concepto más simple nos lleva primero a entender que la disciplina no nace por generación espontánea sino que las mismas se entretejen de un conjunto de conocimientos vinculados a un quehacer, a una ciencia a un mundo teórico y práctico con visiones en común, que al constituirse no subsisten de manera única, sino que necesitan de otras disciplinas para relacionarse e interconectarse. Es decir un mundo inter y transdisciplinar.

Partiremos de la premisa que el ser humano se hace ver como un sujeto finito, con un ciclo que cumplir en el que nace, crece, se reproduce y muere es un grave error, ya que desde la complejidad somos infinitos, somos materia y energía, somos cuerpo y espíritu, somos cambiantes, llenos de incertidumbres, de entretejidos en todos los niveles. Algunos en la cotidianidad lo llamamos ¡dificultad! Y nos cuestionamos diciendo ¿por qué la vida es tan difícil y complicada? Cuando realmente lo que hacemos es vivir en complejidad.

Pero, ¿qué nos da la escuela y la familia a los niños y jóvenes para entender este mundo complejo? Creo que muy poco, o por lo menos lo disciplinar en el aula para que su aula mente social logre genética y socialmente desarrollar una visión próxima a la complejidad. Una respuesta directa de todo esto es la actitud del ser humano ante los retos, los problemas y las incertidumbres, pero la pregunta es cómo el docente genera en el joven ese estímulo orientado a buscar en la complejidad un camino.

La juventud, como el alma misma del ser humano, con su dinamismo, su energía y cúmulo de interrogantes, en su día a día por descubrir, debe encontrar en la complejidad una oportunidad de reflexión, religue, comprensión y motivación del vivir sobre el vivir; preguntarse cada día ¿qué es la vida?, ¿cómo estoy viviendo?, ¿qué nuevos y emergentes caminos tiene mi vida? En esta orientación debería incorporarse algunas cotidianidades del joven, la amistad, el amor, la salud, la alimentación, el trabajo, la lectura, la investigación, las relaciones sociales, el convivir, la religión, la fe, las costumbres, en fin, el vivir.

Una de las principales interrogantes que desde la complejidad puede el joven incorporar como parte de un pensar desde la complejidad, es que los problemas son parte misma de mi vida, están en mi incertidumbre y los cultivo como interrogantes que generan más problemas, que son parte de mi reto de vida, de mi ser. Son parte de la adversidad de la vida que se presentan como elementos religantes para seguir entendiendo la vida como un todo y una parte.

Como he podido ver en varios foros sobre estos temas, la principal interrogante es ¿qué es el pensamiento complejo? No es la idea dar una definición, ya que si lo hiciera no sería complejo, sino lineal, pero en esa integralidad que hace al pensamiento complejo trataré de acercarnos al mismo de una manera cotidiana y coloquial al modo de vida de un ser humano, tocando algunos matices de entretejido, incertidumbre, dialogicidad e infinitud.

El concepto tiempo- espacio vinculado a realidad-espacio-tiempo una trialéctica pedagógica muy interesante al

enfoque transcomplejo en la educación es el principio de análisis de la escuela como existencia, no entendida como el espacio donde convergen estudiantes y docentes sino más bien como el proceso donde fluye el quehacer educativo.

Ya se ha discutido en párrafos anteriores como elemento fundamental de la educación compleja y transdisciplinar y más aún de la Transcompleja de la necesidad de vincular, unir y religar el conocimiento, Es necesario comprender la naturaleza y la realidad material y espiritual en una visión integral.

La escuela por tanto desde el aula mente social no es un espacio donde el estudiante aprende y enseña, sino es un estado de flujo creativo muy importante. La escuela por lo tanto no refleja solo el concepto de casa o de encuentro de actores, sino la escuela en acción. Es necesario por otro lado profundizar en los elementos prácticos de escuela, actores, realidad, espacio, tiempo, creatividad, aprendizaje, enseñanza, conocimiento, naturaleza, aula mente social, entre otros.

Muchos de los cambios que la vida actual demanda a los procesos educativos son la interconectividad y la fluidez de los procesos comunicacionales, diversos y versátiles, la creciente innovación en diferentes campos y la posibilidad de descubrir nuevas y diversas formas de interpretación de la realidad nos lleva a pensar en que la Educación debe estar en un constante devenir.

La Escuela desde su esencia práctica representa el encuentro de saberes, conocimientos y religajes diversos de

teorizaciones, experiencias, prácticas y vivencias que se vinculan con la vida y la esencia del quehacer del mundo.

No es posible pensar en un estatismo de los actores educativos frente al devenir del mundo. En nuestros tiempos el estatismo cognitivo es casi un mito, pues el mundo es muy dinámico, lo que hoy es mañana ya no, muy simple de aplicar. El aula de clases clásica es insuficiente, los estudiantes deben salir de ella para buscar explicaciones de lo que piensa, reflexiona y comprende.

Por otra parte, la escuela y su multidimensionalidad es muy importante discutirla ya que es justamente esta, la que hace que la misma pueda responder a las problemáticas del mundo.

¿Cómo aprendemos? La respuesta inmediata, en que los estudiantes aplican el modelo de la ciencia clásica en el ilusionismo del empoderamiento sobre la naturaleza, consistente en leyes, reglas, normas y construcción social de visiones de mundo "asociado" en no sentirnos solos con el mundo. Ya el conductismo nos explicaba el estímulo respuesta, el cognitivismo la construcción social y más aún el constructo individual o social del constructivismo, todos ellos basados en la ciencia clásica reduccionista, ninguno ha mirado al proceso educativo como complejo, a lo máximo socio crítico. La educación debe ser la herramienta que libere a los seres humanos de su reduccionismo y los lleve a la complejidad de su accionar.

Tomando en consideración el concepto de complejidad, ya no es posible hablar de proceso enseñanza aprendizaje

como un sistema dual simple o pensar solamente en proceso aprendizaje y enseñanza de la misma forma, y esto a su vez articularlo a investigación de aula o investigación científica compleja, simplemente no encaja y resulta insuficiente en nuestras aspiraciones. En la complejidad el aprendizaje no es un fin, es un proceso permanente donde el estudiante aprende, pero también desaprende y reaprende de tal manera que el objeto aprendido tiene varias aristas y varias formas de pensarlo, reflexionarlo, apropiarse de su esencia compleja.

Comprender sobre qué base se aprende y se enseña, para muchos como un modelo idealizado de lo que se desea que el estudiante se informe, se instruya o se eduque. En el reduccionismo se llama lugares de aprendizaje y otros lugares de aprendizaje, también llamado "contexto educativo" o en otros paradigmas espacios educativos. Pero sin lugar a duda es limitativo, idealizado y que términos de lo que tradicionalmente llamamos escuela cae muy bien la disyunción o abstracción, y hace creer al estudiante que es lo meramente necesario para educarse, pero tomando en consideración lo que llamamos pensamiento complejo es mucho más amplio y de ahí que surja el concepto de "realidad educativa" entendida esta como un emergente donde se religa lo que se deconstruye, lo que en bucle se aprende, desaprende o reaprende.

Entonces la realidad es dinámica, plástica, en un devenir constante, donde el espacio y el tiempo no son limitativos, mucho más amplios que medio ambiente o inclusive la misma naturaleza.

El primer elemento de construcción del aprendizaje parte de la existencia de una realidad educativa, que rompe el esquema de aula como espacio físico de aprendizaje, y que va más allá de modelizar lo que se debe aprender y donde cualquier sistema y subsistema didáctico o educativo en si, complementa a una educación compleja y transdisciplinar. Es posible asimismo que la realidad educativa adquiera otras connotaciones: realidad social, realidad plástica, realidad virtual, u otra, sin embargo es una misma realidad religada.

En la educación reduccionista el aula no deja de ser vista como espacio cerrado, como "reciento" inclusive cuando se piensa del concepto "escuela" o fuera de la escuela, todavía se piensa en que la naturaleza se debe descubrir y que todo está determinado. Esta aula determinista clásica nos hace una camisa de fuerza para pensar en educación compleja y Transdisciplinar porque nos limita a una sola realidad, una realidad reduccionista, pre armada o la que muchos docentes creemos y hacemos creer a nuestros estudiantes es la que se debe hacer educación, ni siquiera se acerca al concepto "aprender para la vida y no para la escuela", conceptos del paradigma fenomenológico que están lejos de esta realidad que señalo.

Pero volvamos al paradigma emergente que tipo de aula es el que se construye, sin lugar a duda que es un aula compleja social que tome en consideración la práctica transdisciplinar, la inmersión hacia los saberes científicos y tradicionales en correspondencia al conocimiento científico y tecnológico. Uno de los religantes más nece-

sarios es la visión sistémica y dialógica del aula haciendo de la misma un ambiente de sistema complejo adaptativo donde la realidad juega un papel importante tanto en su visión objetiva como subjetiva. El aula deja de ser aula y la clase se convierte en un aula mente social compleja y transdisciplinar.

En esta nueva mirada de la Educación se plantea un alto sentido de la deconstrucción, con un alto sentido ecológico, humanizante del proceso educativo, se conciben nuevas miradas en los conductores de la educación, en la que el aprendizaje, ya no es el fin último del proceso sin un punto intermedio religado, a todo momento los estudiantes aprenden, desaprenden y reaprenden, es un bucle que se debe controlar y manifestar bajo diversos niveles de la realidad, descubriéndose asimismo en su "aula mente social" ese estado consciente, complejo de lo que realmente es capaz el estudiante de crear, construir, de construir y aportar.

Tratar de dar sentido al concepto de un aprendizaje complejo y la dinámica de este aprendizaje basado en un aula mente social nos lleva a pensar que es necesario religar el aprendizaje, es decir lo que el estudiante comprende, aplica y vincula con el mundo. A esto llamamos aprendizaje religado, pero, a que nos lleva este aprendizaje religado sin lugar a duda a la aplicación metodológica de la transdisciplinariedad. Es palabras sencillas a la manipulación de diversas disciplinas en todo nivel y sentido para comprender la realidad, pero que sucede cuando la realidad la distorsionamos, de igual manera es posible llegar a otros niveles de realidad del objeto y sujeto.

Uno de los procesos que el pensamiento complejo y en general la Complejidad a través del proceso metodológico de la transdisciplinariedad ha construido, y que en los últimos años es relevante para entender cómo se puede aplicar este paradigma emergente en la educación es aplicando el religaje, entendido este como unir y desunir el conocimiento en función de lo relacional o no relacional para deconstruir algo. Esta manera de pensar así, es a lo que llamo pensamiento religado como una herramienta práctica que permite que el pensamiento complejo y más aún el pensamiento sistémico operen en la cabeza de los educandos. Un sistema o subsistema en sus componentes, en su funcionalidad y recursividad, es poco entendible sino se religa su existir y su función.

Pensamiento religado es pues, una manera de correlacionar nuestra existencia y nuestro quehacer cotidiano y científico, es una herramienta que permite llegar a la transdisciplinariedad de una manera más fácil y práctica.

Es muy interesante ponerle nombre a las acciones, pero sin lugar a duda que día a día religamos nuestra vida, nuestras actitudes, hechos, conceptos, fenómenos y en general todo lo que hacemos en la vida, sin querer pasamos de un proceso comunicacional, a sentimientos encontrados y estos a su vez a cuestiones económicas que afectan nuestra conducta y a su vez nuestros hechos sociales. Generamos una metodología para hacerlo que nuestra razón y nuestro pensamiento hace que nuestra personalidad como seres humanos fluya en un religaje social.

Lo interesante también es que la misma historia de la ciencia hace que veamos como las disciplinas, los aportes científicos y más aún las profesiones se coadyuven en sus descubrimientos, y es irreal pensar que muchos descubrimientos por ejemplo no nacieron en su disciplina tal es el caso de las ciencias biológicas, de la física o las ciencias blandas. Pensar religado es pues una manera cotidiana de vivir, de hacer ciencia, construir, separar y deconstruir conceptos, ideas, pensamientos y más aún conocimientos.

Es así como el mundo, en su cotidianidad es religado, religión, ciencia, magia no se ven separadas, sino religadas, el conocimiento, el poder y la ideología se ven como componentes naturales de una realidad religada. Todo coexiste de un nivel de organización si, en su mundo natural y social y también se ven como unidos por puntos que jamás pensaríamos pudiera existir, en este sentido lo concreto y lo abstracto coexisten en su religaje. El ejemplo más claro lo tenemos en el mundo de la comunicación y la famosa era digital, una red social no es otra cosa que un religaje humano de ideas y sentires. En el entendimiento del origen etiológico de una enfermedad a veces la causa no está en lo biológico o físico sino en conductas o patrones sociales, es increíble cómo el mundo religa y religa su existencia. Por el momento, quisiera plasmar que el pensamiento religado existe en su manera natural como un elemento natural, una herramienta de la razón y de la complejidad, el reto es darle mayor forma, didáctica y dialogo.

El mundo ahora

Escribo este libro, en momentos en el que el mundo está en una metamorfosis de su actuar, una pandemia viral golpea a la humanidad como claro ejemplo de una visión religada entre el objeto y el sujeto, durante siglos hemos puesto a este planeta a nuestro servicio sin pensar que hay límites y también hay nuevas formas de autopoyesis, para muchos crisis, ara otros catástrofe, para mi pensar es una nueva forma de vida, conducta, formas políticas, sistemas económicos, cuidado de la salud, en fin un nuevo paradigma de la humanidad se está construyendo.

La misma naturaleza en su más delicada forma de actuar pone a uno de sus componentes el ser humano como sujeto, en su lugar como objeto, religándolo y complejizándolo. Esta situación mundial que vivimos de un virus llamado coronavirus y que la OMS bautizo como enfermedad viral COVID-19, hace ver a los seres humanos vulnerables, frente a los reinos de la naturaleza, e decir vegetal, animal, etc. La auto organización y los niveles de organización de la vida nos ponen de manera natural y social vulnerables y más aún nos enfrenta en nuestro hábitat y nicho ecológico.

Nuevas formas de saludo, contacto humano y conductas humana se aproximan como una gran lección de nuestros hechos, aquí la ética, el papel de la ciencia, los científicos, el quehacer político y las formas de poder deben encaminarse hacia una metamorfosis de cambio, hacia una más planetaria. Ha sido muy claro, que el paradigma del consumismo, basado en la globalización, lucha de poderes, daño al medio ambiente sin importar el cambio climático no ha funcionado ni funcionara si pensamos en la existencia humana.

Pero qué condiciones del sujeto están moviéndose durante estos años venideros, principalmente de orden de conducta y relacionamiento humano. Formas nuevas de actuar, de hacer. Nuestra mente fluctuara hacia el ser y el respeto del otro y sin lugar a duda valoraremos más el mundo en el que vivimos. Desde el objeto, la posición de la ciencia es clave o ella se sirve de nosotros o nosotros nos servimos de ella, creo que esto es lo que ha pasado para estar ahora en pandemia viral, no sucede esto por azar sino por un reacomodamiento planetario y ecosistémico.

La incertidumbre se ha posesionado en nuestra época, y es necesario generar procesos de resiliencia y recivilización en todos los sentidos. La prospectiva se adelanta y no nos deja ver sino solo destellos porque la dinámica global es muy fuerte pero incierta.

A manera de síntesis, porque esta obra sobre el dialogo del objeto y del sujeto, muy simple ha sido y será la lucha entre estas conceptualizaciones desde el origen mismo de

la humanidad y en las primeras construcciones científicas, lo que intuyo con este escrito es que ambas dialogan, una está en la otra como un camaleón, no puedo señalar que es unidireccional sino multidimensional.

La humanidad en este devenir en salud ha tenido diferentes transformaciones y formas de pensar en época de pandemia, esta última no solo se ve como una catarsis en salud sino multidimensional en varios ejes, salud, política, economía, educación, social entre otras. El ser humano ha tenido que afrontar diferente luchas y lógicamente la crítica a las visiones reduccionistas, a paradigmas clásicos unilaterales y a procesos academicistas históricamente logrados por luchas de poderes lejano al contexto de su origen, es por ello que uno de los procesos filosóficos que permiten mejor entender estos cambios de la humanidad, la Ecología de Saberes. Un nuevo ser humano se acerca más resiliente, prospectivo, planetario y amplio a la incertidumbre como aprendizaje de su ser.

Noviembre de 2020

El sujeto objetivado objeto subjetivado
Transcomplejidad y aula mente social, de
Juan Miguel González Velasco
Se terminó de imprimir y encuadernar
en noviembre de 2020 en Prisa Ltda. La Paz, Bolivia.

Tratar de dialogar sobre las diferencias entre el objeto y el sujeto como una propuesta tradicional de entender estas dos realidades está muy lejos de esta obra. Se pretende desde la cotidianidad filosófica explicar la dialogicidad del objetivismo y el subjetivismo en su multidimensionalidad. La vida cotidiana ofrece muchas variantes que el texto describe, no podemos separar estas posiciones pues todo lo que le rodea a uno está en el otro presentándose como un camaleón.

El objeto pasa de lo concreto a lo abstracto y el sujeto pasa de lo abstracto a lo concreto, es un devenir histórico social, pero también político, ideológico y sin lugar a duda científico.

No podemos dejar de lado que la lucha de intereses y poder durante siglos sobre el objeto y el sujeto ha permitido que la historia de la Filosofía y de las Ciencias escriban infinidad de momentos reflexivos y discusiones sobre una división poco necesaria.

Este libro le propone al lector un análisis de rebeldía al modo común filosófico de dos enfoques que son más que un posicionamiento mixto o de armonización. Es preciso señalar que para docentes, investigadores y científicos les permitirá reflexionar sobre sus posicionamientos epistemológicos.

ISBN: 978-9917-0-0547-6